



Budget Primitif 2012  
Rapport sur la situation en matière  
de développement durable

# **Synthèse des avis**

Séance Plénière  
du 23 janvier 2012



# Budget Primitif 2012

## Avis de la 1<sup>ère</sup> Commission : Economie, Emploi et Innovation

---

*Rapporteur : Bernadette Hilpert*

- **12 filières** : nécessité de les prioriser et de mieux les définir, notamment grâce à un travail en commun entre les deux Assemblées ;
- **Innovation** : nécessité d'améliorer le dialogue entre les différents acteurs de la chaîne de l'innovation pour assurer le (re)développement économique de la Lorraine ;
- **Centre de ressources** : en attente de précisions sur les missions et la nature des partenariats, et appel à rendre cette structure opérationnelle à la fin du 1<sup>er</sup> semestre 2012 ;
- **Economie sociale et solidaire** : appel à apporter un soutien renforcé à ce secteur primordial pour l'économie lorraine ;
- **Organisations syndicales et professionnelles** : nécessité de soutenir le dialogue économique et social dans les entreprises, en impliquant notamment les représentations du personnel dans les dossiers de demandes d'aides.

## Avis de la 2<sup>ème</sup> Commission : Education, Formation, Recherche, et Insertion

---

*Rapporteur : Patricia Braxenthaler*

- **Recherche et enseignement supérieur** : évolution positive des budgets alloués ; nécessité que ces actions aient un rôle majeur dans la transformation qualitative de l'économie et de la société ;
- **Jeunesse, sécurisation des parcours de vie et formation** : stabilité globale des budgets alloués ; s'assurer que les moyens d'une solide politique de formation seront toujours possibles les prochaines années ;
  - Apprentissage : nécessité de raisonner sur l'alternance dans son ensemble en évitant toute concurrence entre les différents dispositifs ; interrogations sur la pertinence du seuil de 20 salariés pour l'attribution de l'aide majorée aux employeurs d'apprentis ;
- **Filières** : souhait de précisions sur leur définition, leur mode de fonctionnement et les besoins de formation nécessaires ;
- **Carte des formations** : projet salué s'il tient compte des évolutions démographiques inéluctables et des ambitions affichées sans oublier les structures.

# Budget Primitif 2012

## Avis de la 3<sup>ème</sup> Commission : Mobilités, Infrastructures et Optimodalité

*Rapporteur : Bertrand Gosselin*

- **Aménagement et infrastructures :**
  - Avancée saluée de différents projets pour une multimodalité de l'offre de transports : dont TGV Est Européen, Vandières, clôture du volet routier CPER 2000-2006... ;
  - Suivi particulier : débouchés ferroviaires au Sud de la Lorraine, liaison Paris-Frankfurt, reconversion de Louvigny, développement de l'aéroport régional EPMNL, projet Saône-Moselle-Saône-Rhin, A31 bis ;
  - Interrogations autour de la pertinence de l'aménagement d'un pôle tertiaire à Bouxières-Lesménils. Proposition de dédier chaque zone à des activités permettant une identification forte de la Lorraine (aérien et fret à Louvigny, ferroviaire à Vandières, routier à Lesménils).
  
- **Ecomobilité et intermodalité :**
  - Système d'Information Multimodale (SIM) : satisfaction autour de la mise en œuvre de la convention multipartenariale ;
  - Suivi attentif de la gouvernance et du financement du système ferroviaire ;

## Avis de la 4<sup>ème</sup> Commission : Cohésion sociale et Développement local

*Rapporteur : Christian Richeton*

- **Appui aux territoires :** soutien à cette nouvelle approche permettant de disposer de véritables diagnostics et orientations stratégiques, mais regret que les CADT soient présentés sans les programmes opérationnels ;
- **Jeunesse :** soutien au travail engagé depuis 2010 pour une politique structurée et globale en faveur des jeunes ;
- **Santé :** regret quant à l'absence d'une véritable vision stratégique de santé ;
- **Culture :** inquiétudes relatives à l'annualisation budgétaire qui pourrait rendre difficile la lisibilité et la stabilité financière des structures. Par ailleurs, le budget consacré à la culture manque d'exhaustivité ;
- **Sport et vie associative :** décalage entre la volonté de reconnaître une véritable filière de l'Economie Sociale et Solidaire en Lorraine et la diminution des moyens financiers (cf. avis de la 1<sup>ère</sup> Commission).

# Budget Primitif 2012

## Avis de la 5<sup>ème</sup> Commission : Espaces à enjeux

---

*Rapporteur : Claude Bertsch*

En termes de politique d'aménagement du territoire, des interrogations demeurent autour de la pertinence de :

- **L'Axe est-ouest** : la continuité entre des pôles comme le lac de Madine ou Chambley Planet'Air n'est pas prouvée ;
- **La Zone d'Aménagement Concerté à Bouxières-Lesménils** : risque de poser des problèmes de déplacements supplémentaires (cf. avis de la 3<sup>ème</sup> Commission) ;
- **La Chaussée** : un pôle de loisirs lié à la découverte de la nature qui ne semble pas complémentaire aux sites de Madine et Chambley.

Par ailleurs, soutien salué aux territoires pouvant paraître en panne de projets et en déclin démographique, à condition que ces initiatives tiennent compte des capacités d'accompagnement des territoires.

## Avis de la 6<sup>ème</sup> Commission : Finances, Budget et Evaluation

---

*Rapporteur : Philippe Buron-Pilâtre*

Le BP2012 connaît une hausse générale de 2%, ce qui se traduit par un montant global de 1032M€. Cela représente pratiquement 2% du PIB régional.

- Confirmation du **caractère « dépendant »** du budget régional. Nécessité d'une **réforme fiscale** ;
- Nécessité d'accélérer l'étude des **partenariats possibles** avec les collectivités pour optimiser les coûts ;
- Soutien à une gestion plus étendue des **fonds européens** par le Conseil Régional ;
- Choix salué **d'anticiper l'affectation en recettes du résultat** de l'exercice antérieur ;
- Efforts loués en matière de **maîtrise de l'endettement** et confirmation de l'absence d'emprunt toxique.

Le BP2012 est le choix d'une position attentiste et prudente. Un effort de transparence dans la présentation des documents budgétaires doit être souligné.

2 souhaits :

- **Filières et Espace Central** : communiquer au CESEL l'extraction budgétaire de ces deux priorités, qui devraient à l'avenir être plus clairement identifiées dans les documents budgétaires ;
- **Outils d'intervention régionale** : communiquer sur la stratégie financière.

# Rapport sur la situation en matière de développement durable

## Synthèse des avis

---

*Rapporteur : Guy Bergé*

Le CESEL a bien relevé que l'ensemble des actions présentées dans le rapport concourent pour partie aux **finalités du développement durable** et notamment à travers :

- L'accompagnement de la mutation vers une **économie plus « verte » et moins consommatrice en « carbone »** ;
- Le développement du transport ferroviaire régional dans **une logique d'intermodalité** ;
- Les dispositifs d'aide **à la jeunesse, à l'insertion sociale et professionnelle** ;
- Les démarches et dispositifs de **lutte contre le réchauffement climatique**, des mesures en faveur de la **préservation de l'environnement**.

Néanmoins :

- Le rapport **ne dresse pas l'ambition politique** permettant de réellement placer les enjeux et finalités du développement durable **au cœur de la stratégie régionale**, de même qu'il ne **couvre pas l'ensemble des champs** du développement durable ;
- Le document n'aborde pas non plus la **question essentielle de la gouvernance** indispensable pour assurer la définition partagée des enjeux et objectifs, la valorisation, l'articulation et l'évaluation des politiques publiques.

Le CESEL souhaite **que les deux Assemblées régionales se saisissent de cette opportunité offerte pour questionner notre modèle de développement**, nos comportements et d'en définir les nouveaux ressorts et finalités, en adoptant **une méthode de travail** qui s'inspire de la dynamique de rapprochement enclenchée entre l'Association des Régions de France et l'Association des Conseils Economiques Sociaux et Environnementaux Régionaux, autour de la définition **d'indicateurs territoriaux du développement durable**.